



Vesentlighetsanalyse 2022.

SpareBank 
NORD-NORGE

Slik er vår doble vesentlighetsanalyse gjennomført

Som finanskonsern har SpareBank 1 Nord-Norge en omfattende påvirkning på miljø og samfunn. Gjennom vår virksomhet har vi både direkte og indirekte påvirkning på en rekke interessenter, samt både klima og natur. Denne påvirkningskraften bringer med seg et ansvar om å bevare og styrke vår positive påvirkning, og minimere vår negative påvirkning. Utviklingen i verden, i kombinasjon med økende forståelse og fokus på hva som er bærekraftig, påvirker imidlertid også konsernets evne og forutsetninger til å drive lønnsomt. Beste praksis for å balansere disse to perspektivene i prioriteringene av konsernets fokusområder innen bærekraft, kalles en dobbel vesentlighetsanalyse. I 2022 har vi gjennomført en slik analyse, som ligger til grunn for våre oppdaterte fokusområder og ambisjoner for området.

METODE FOR VESENTLIGHETSANALYSEN

Våren 2022 oppdaterte vi vår vesentlighetsanalyse som tidligere har konsentrert seg om hvordan konsernet påvirker sine omgivelser. Dette gjorde vi både for å fornye og utdype vårt eksisterende innsiktsgrunnlag, men også for å ta inn over oss de finansielle konsekvensene bærekraft kan ha på konsernet. Den oppdaterte analysen vår baserer seg derfor på konseptet for dobbel vesentlighet i prioriteringene av konsernets viktigste temaer innen bærekraft. Dette er et internasjonalt anerkjent rammeverk som er med på å sikre rapporteringsgrunnlaget for gjeldende nasjonale krav i regnskapsloven, og som forbereder oss på kommende rapporteringskrav fra EU. Dobbelt vesentlighet handler om å vurdere hvordan konsernet på den ene siden påvirker miljø og samfunn gjennom sin virksomhet, og på den andre siden hvordan bærekraft medfører risikoer og muligheter av finansiell karakter for konsernet. Som det største finanskonsernet i regionen er også vår påvirkningskraft på omgivelsene av en karakter som kan være med på å forme dem i sin helhet. Mange bærekraftstemaer vil derfor være vesentlige for konsernet fra både et finansielt og fra et miljø- og samfunnspektiv.

For å definere konsernets prioriterte vesentligheter har vi gjennomført delanalyser av konsernets interessenter, megatrender, konkurrenter, påvirkning, risikoer og muligheter. Blant disse er det gjort desktoptanalyser av megatrender og konkurrenter, mens de øvrige analysene i større grad har basert seg på interne og eksterne data og innspill. Disse beskrives derfor ytterligere i de påfølgende avsnittene.

Interessentanalyse

SpareBank 1 Nord-Norge har en rekke interessenter som er med og påvirker konsernets arbeid med bærekraft. De mest sentrale interessentene er oppsummert i modellen under her. Blant disse har det i årets analyse blitt lagt ekstra vekt på kunder,

investorer, ansatte og det nordnorske samfunnet. Datagrunnlaget vi har benyttet omfatter blant annet:

- 14 dybdeintervjuer med representanter for ulike interessenter i konsernet
- 8 dybdeintervjuer med bedriftskunder og offentlige aktører
- 65 respondenter på ansattundersøkelse
- TRIM-undersøkelser hadde egne spørsmål om bærekraft. Antall 5730 respondenter
- Posisjonsmåling med egne spørsmål på bærekraft. Antall respondenter PM 1174 og Posisjonsmåling SMB med 327 respondenter
- Forventningsbarometer på bærekraft og klimarisiko med 356 respondenter fra privat og offentlig sektor

Intervjuene og spørreundersøkelsene har blitt supplert med større arbeidsmøter, samt rapporter og artikler fra blant annet Kunnskapsbanken for å skape et helhetlig bilde av hva våre interessenter anser som mest vesentlig for konsernet.



Figur 1: Oversikt over SpareBank 1 Nord-Norges viktigste interessenter

Påvirkningsanalyse

Påvirkningsanalysen vår vektet mot den positive og negative påvirkningen vi kan ha gjennom hvem og hva vi finansierer, og i hvilket omfang. Dette estimeres blant annet gjennom bruk av «[UNEP Fis Portfolio Impact Analysis Tool for Banks](#)». En svakhet med dette verktøyet er at det i stor grad estimerer *potensiell* påvirkning basert på de generelle utfordringene tilknyttet bærekraft i Norge, fremfor den faktiske påvirkningen vi har. For å styrke påvirkningsanalysen har vi derfor i tillegg vektet inn den estimerte bransjeeksponeringen vår i henhold til vurderinger gjort i ICAAP og estimater for finansierte klimagassutslipp.

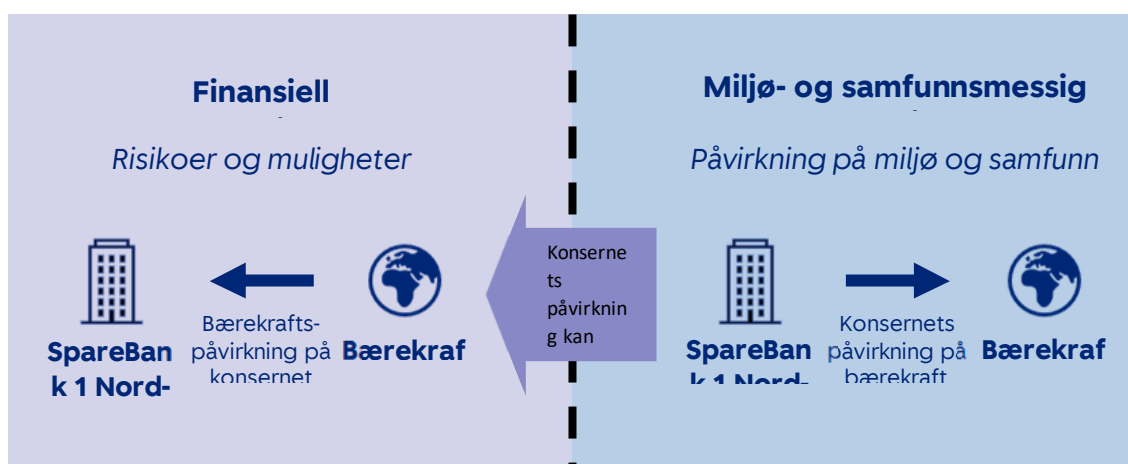
Resultatet fra de ulike delanalysene ble benyttet til å definere en liste over konsernets mest vesentlige bærekraftsemner, som deretter har blitt vurdert og prioritert av konsernets fagmiljø, konsernledelse og styre.

Risikoer og muligheter

De gjennomførte analysene ble videre benyttet til å samle innspill til finansielle risikoer og muligheter som konsernet kan stå overfor tilknyttet bærekraft. 19 sentrale representanter for ulike forretningsområder i banken deltok i dette arbeidet. Mulighetene ble vurdert av hver representant basert på sitt potensial for å skape forretningsverdi for konsernet. Representantene ga sin *skjønnsmessige* vurdering med utgangspunkt i både sannsynligheten for at konsernet klarer å realisere den og den potensielle finansielle verdien. Vurderingene ble gjort på en skala fra 1-3, der 1 er lav, 2 er middel og 3 er høyt forretningsmessig potensial.

Tilsvarende som for mulighetene ble de identifiserte risikoene vurdert av det samme utvalget, basert på sine potensielle forretningsmessige konsekvenser. Representantene ga sin *skjønnsmessige* vurdering med utgangspunkt i sannsynligheten for at risikoen materialiserer seg, og den eventuelle finansielle nedsiden av dette. Vurderingene ble gjort på en skala fra 1-3, der 1 er lav, 2 er middel og 3 er høy forretningsmessig konsekvens.

Dette ble videre supplert med innspill og ideer fra konsernledelsen, fagmiljøene, ledersamling og arbeidsmøter. Samt diskutert med vår leverandør på analysen (EY)



Figur 2: «Dobbel vesentlighets»-prinsippet. Konsernet kan både påvirke, og bli påvirket av, utviklingen innen ulike bærekraftstemaer. Vår påvirkning på miljø og samfunn kan igjen endre omgivelsene som påvirker hvilke risikoer og muligheter konsernet står overfor

VÅRE VESENTLIGE TEMAER

Resultatet fra vesentlighetsanalysen peker på 16 vesentligheter for konsernet fordelt på (1) klima- og miljøforhold, (2) sosiale og samfunnsmessige forhold og (3) selskapsstyring og forretningsetiske forhold. Fra da vesentlighetsanalysen gjennomført i 2019 medfører årets oppdatering at 8 nye vesentligheter legges til, 10 vesentligheter slås sammen og/eller omformuleres, og 4 vesentligheter tas ut.

Vesentligheter som legges til:

- ESG teknologi
- Demografisk risiko
- Samarbeid og nettverk
- Kunnskap om klimaendringer i arktiske strøk
- Arbeidsmiljø
- Karbonavtrykk i drift og finansiering
- Sosiale produkter og tjenester
- Risikostyring

Vesentligheter som omformuleres

- «Personvern og informasjonssikkerhet» endres til «Datasikkerhet og personvern»
- «Klimarisiko» endres til «Klima- og naturrisiko»
- «Etikk og antikorrupsjon» endres til «Antihvitvasking»
- «Bidra til lokalsamfunn» og «Lokal næringsutvikling» endres til «Lokal verdiskaping»
- «Grønne produkter og innovasjon» endres til «Bidra til grønn omstilling»
- «Bankhåndverk» og «Ansvarlig finansiering» endres til «Etisk bankdrift»
- «Utvikling av ansatte» endres til «Kompetanse på bærekraftig omstilling»
- «Leverandørkjedeoppfølging» endres til «Ansvarlighet og åpenhet i verdi- og leverandørkjeder»

Vesentligheter som tas ut:

- Negativ screening og eksklusjon
- Krav til finansielle leverandører
- Markedsføring av produkter og tjenester

Det er verdt å bemerke at utskiftningene ikke betyr at disse temaene er uviktige eller at arbeidet tilknyttet disse vil avsluttes. Utskiftningene betyr derimot at fokuset nå rettes mot temaer der behovet for fokus er ansett som større basert på analysene som er gjort.

Det har gjennom oppdateringen av vesentlighetsanalysen også kommet tydelig frem at enkelte av de 16 vesentlighetene er hygiene faktorer for å drifte som finanskonsern. Eksempler på dette er «Antihvitvasking». Det er åpenbart at en finanskonsern har et ansvar for, og en lovpålagt plikt om, å bekjempe ulike former for økonomisk kriminalitet. Dersom vi ikke gjør dette arbeidet skikkelig vil det kunne ha en betydelig negativ påvirkning på omgivelsene og konsernet gjennom bøter og omdømme. Andre vesentligheter er det imidlertid større rom for å ta en differensierende posisjon på. Eksempler på denne typen vesentlighet er «Bidra til grønn omstilling». Analysene

peker på at vi bør ta et særskilt ansvar for å øke omstillingstakten i Nord-Norge. Lykkes vi med dette vil vi kunne ha en betydelig positiv påvirkning gjennom redusert omstillingsrisiko og økt sannsynlighet for å klare målene i Parisavtalen.

VESENTLIGE TEMAER FOR SPAREBANK 1 NORD-NORGE

Klima- og miljøforhold

- Bidra til grønn omstilling
- Karbonavtrykk i drift og finansiering
- Kunnskap om klimaendringer i arktiske strøk
- Klima- og naturrisiko

Samfunn og sosiale forhold

- Demografisk risiko
- Samarbeid og nettverk
- Kompetanse på bærekraftig omstilling
- Sosiale produkter og tjenester
- Lokal verdiskaping
- Arbeidsmiljø
- ESG-teknologi

Selskapsstyring og forretningsetiske forhold

- Antihvitvasking
- Datasikkerhet og personvern
- Etisk bankdrift
- Risikostyring
- Ansvarlighet og åpenhet i verdi- og leverandørkjeder

Informasjon om disse vesentlighetene finnes i konsernets årsrapport og GRI-indeks for 2022

VESENTLIGHETENE

Funnene fra vesentlighetsanalysen har blitt benyttet som grunnlag for oppdatering av konsernets bærekraftsambisjoner, og som grunnlag for innretningen av konkrete initiativer. Ettersom arbeidet med enkelte vesentligheter allerede er godt integrert i virksomheten, har vi definert tre fokusområder der vi i større grad må tenke nytt for å lykkes. Vi skal være en pådriver for en bærekraftig fremtid i nord gjennom å:

- 1) Attraktiv og inkluderende landsdel
- 2) Grønn omstilling av Nord-Norge
- 3) Havet i arktiske strøk

Med den gjeldende utviklingstakten på bærekraftsområdet både tilknyttet reguleringer, rapporteringskrav, kunnskap og markedspreferanser vil det være behov for jevnlig oppdateringer av våre vesentlige temaer. Ved neste evaluering vil det bli aktuelt å gjennomføre mer omfattende analyser av interessentene våre, samt at vi vil jobbe for å fremskaffe enda mer presise data og verktøy for vår påvirkningsanalyse.

Vi har benyttet fagekspertisen fra EY på utvikling av denne vesentlighetsanalysen i 2022